УДК 330.341:338.24:005.591; JEL classification: G32, G30, M21, D22
DOI: https://doi.org/10.36887/2415-8453-2026-3-62

Нестеренко Ірина Володимирівна, кандидат економічних наук, докторант, Національний університет «Київський авіаційний інститут»

Nesterenko Iryna,
PhD, Doctoral student, State University «Kyiv Aviation Institute», Ukraine, https://orcid.org/0000-0002-3892-8248

ОЦІНКА ПЛАТФОРМІЗОВАНИХ БІЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ТРАНСФОРМАЦІЙ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ

ASSESSMENT OF PLATFORM-BASED BUSINESS MODELS FOR THE TRANSFORMATION OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS UNDER MANAGEMENT INTELLECTUALIZATION

Нестеренко І. В. Оцінка платформізованих бізнес-моделей трансформацій соціально-економічних систем в умовах інтелектуалізації управління. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2026. Том 11. № 3. С. 349 – 353.

Nesterenko I. V. Assessment of platform-based business models for the transformation of socio-economic systems under management intellectualization. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*. 2026. Volume 11. № 3. pp. 349 – 353.

У статті обґрунтовано теоретико-методологічні засади оцінювання результативності інноваційного забезпечення трансформацій соціально-економічних систем підприємств на засадах платформізації в умовах цифрової економіки та переходу до концепції Індустрії 5.0. Визначено методичний інструментарій аналізу ефективності цифрових екосистем, який базується на поєднанні економічних, технологічних та організаційних параметрів розвитку з урахуванням домінуючого впливу інтелектуалізації на архітектуру управлінських рішень, мережеву взаємодію учасників і механізми формування доданої вартості. Розроблено підхід до комплексного оцінювання платформізованих трансформацій, що інтегрує показники мережевої синергії, масштабованості цифрової інфраструктури, рівня інтелектуалізації управління, капіталізації інноваційних активів, інтенсивності цифрової взаємодії та ефективності використання платформенного потенціалу. Доведено, що інтелектуалізація управління на основі алгоритмізації бізнес-процесів, технологій штучного інтелекту, машинного навчання та предиктивної аналітики трансформує механізми створення доданої вартості, підвищує адаптивність платформізованих структур до змін у зовнішньому середовищі та забезпечує оперативну підтримку стратегічних управлінських рішень. Сформовано інтегральний індекс IPB як інструмент стратегічного моніторингу результативності інноваційного забезпечення, що поєднує оцінювання цифрової зрілості, ефективності платформенної взаємодії, рівня інтелектуалізації та потенціалу масштабування бізнес-екосистем. Ідентифіковано та систематизовано ключові ризики розвитку платформізованих систем, зокрема технологічну залежність від постачальників цифрових рішень, концентрацію даних, кіберризики, інституційні лаги регуляторного середовища та дисбаланси мережевих ефектів. Запропоновано організаційно-економічні механізми мінімізації їх деструктивного впливу, спрямовані на забезпечення стійкості цифрових екосистем і підвищення ефективності платформного управління.
***Ключові слова**: інноваційне забезпечення; трансформація соціально-економічних систем; платформізовані бізнес-моделі; інтелектуалізація управління; трансакційна архітектоніка; оцінка; цифрова екосистема.*

***Subject of the study.** Platform-based business models for the transformation of enterprise socio-economic systems and methodological approaches to assessing the effectiveness of innovation support under conditions of management intellectualization. **The aim of the study.** Scientific substantiation of theoretical and methodological principles and development of an integrated approach to evaluating the effectiveness of innovation support for platform-based transformations of socio-economic systems through the assessment of network interaction, management intellectualization, scalability, transaction architecture, and capitalization. **Research methods.** The research is based on systems analysis, comparative and structural-logical analysis, scientific abstraction, synthesis, graphical modeling, normalization of indicators, weighted integral assessment, and the development of an integrated methodological framework for evaluating the effectiveness of platform-based transformations. **Results of the work.** The article substantiates the theoretical and methodological foundations for assessing the effectiveness of innovation support for transforming enterprise socio-economic systems through platformization in the context of the digital economy and Industry 5.0. An integrated methodological framework for evaluating platform-based transformations is proposed, combining network synergy, scalability, transaction architecture, management intellectualization, and capitalization into a unified system of indicators. The study develops the Integral Platform Benchmark (IPB) as a comprehensive analytical tool for measuring the effectiveness of innovation support, digital maturity, and the strategic development potential of platform ecosystems. It is demonstrated that the intellectualization of management through artificial intelligence, machine learning, predictive analytics, and algorithmic decision-making fundamentally transforms value creation mechanisms, strengthens adaptive capacity, improves coordination among ecosystem participants, and enhances long-term competitiveness. The research identifies the major risks of platform-based socio-economic systems, including vendor lock-in, data concentration, cybersecurity threats, institutional regulatory gaps, and network imbalance effects. Organizational and economic mechanisms to mitigate these risks and strengthen the sustainability, resilience, and efficiency of digital platform ecosystems are proposed. **Practical significance.** The proposed methodological approach and the Integral Platform Benchmark provide enterprises, managers, policymakers, and researchers with an analytical instrument for monitoring the effectiveness of platform-based business models, assessing digital maturity, comparing alternative transformation trajectories, supporting strategic decision-making, and improving the innovation-driven development of socio-economic systems under digital transformation.*
***Keywords:** innovation support; transformation of socioeconomic systems; platform-based business models; intellectualization of management; transactional architecture; evaluation; digital ecosystem.*

Вступ

Новітня архітектоніка цифрових перетворень у соціально-економічних системах (СЕС) характеризується поглибленням платформізації економічного простору та формуванням багаторівневих цифрових екосистем. У цьому контексті платформізовані бізнес-моделі набувають визначальної ролі як фундаментальні форми інноваційного забезпечення процесів створення, розподілу та монетизації доданої вартості. Відтак, радикальна зміна архітектури економічних взаємодій у напрямі мережевих структур зумовлює необхідність переосмислення традиційних підходів до стратегічного управління підприємствами та їхньої адаптації до умов Індустрії 5.0. Водночас наявні аналітичні підходи до оцінювання бізнес-моделей залишаються переважно орієнтованими на індустріальні або лінійні логіки, що спричиняє методологічний розрив: існуючий інструментарій не дозволяє повною мірою врахувати специфіку трансакційної архітектоніки, ефекти інтелектуалізації управління та мультисуб'єктний характер створення цінності. Додаткової складності набуває необхідність врахування динамічної конвергенції технологічних та інституційних компонентів, де інтелектуалізація (використання алгоритмів ШІ та предиктивної аналітики) змінює саму природу конкурентних переваг. Отже, актуальність дослідження визначається необхідністю розробки цілісного методичного забезпечення оцінювання результативності інноваційного забезпечення на засадах платформізації, що дозволить адекватно відобразити мережеві ефекти, рівень цифрової зрілості та стратегічну роль платформ у трансформації сучасних соціально-економічних систем підприємств.

У сучасних наукових розвідках платформізовані бізнес-моделі розглядаються як базовий механізм структурної трансформації

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY 4.0

© Нестеренко Ірина Володимирівна, 2026

цифрової економіки, що забезпечує формування нових конфігурацій створення вартості. Саме у дослідженні Y. Jia та співавтори визначили логіку інновацій платформних бізнес-моделей через взаємодію драйверів, процесів і результатів трансформації, однак відсутня методична формалізація індикаторів для оцінювання їхнього соціально-економічного ефекту [1]. У роботі [2] встановлено залежність між розвитком платформної економіки та зростанням вартості підприємств через технологічні інновації, проте механізми трансформації бізнес-архітектури під впливом платформізації недостатньо розкрито. В той же час, Petrik D., Hiller S., Morar D. пропонують таксономію цифрових платформ у контексті циркулярної економіки, що дозволяє ідентифікувати архетипи їх функціонування, при цьому проблема кількісного вимірювання ефективності таких моделей залишається не вирішеною [3]. У праці групи дослідників (Zainuddin M., Al Mahi M. та ін.) зосереджено увагу на інтелектуальних та етичних вимірах платформної економіки, підкреслено її інституційну складність, проте не рекомендовано інструменти для оцінювання впливу платформ на продуктивність економічних систем [4]. Li Q. досліджує еволюцію бізнес-моделей у межах платформної економіки, акцентуючи увагу на зміні механізмів створення цінності та поведінкових патернів учасників ринку, однак без розроблення системи для вимірювання результативності цих трансформацій [5]. Колектив авторів на чолі з Zhan Y. аналізують конкурентну динаміку платформних ринків і формують дослідницькі напрями їх подальшого розвитку не інтегруючи підходи до оцінювання економічної ефективності платформізації у корпоративному секторі [6]. Аналітичні матеріали JRC Єврокомісії [7] підтверджують системоутворювальну роль цифрових платформ у трансформації європейської економіки та зміні механізмів створення вартості, водночас обмежуються макрорівневим аналізом без інструментів мікрорівневого оцінювання ефективності платформних бізнес-моделей.

Таким чином, новітні дослідження формують ґрунтовний теоретичний базис для розуміння платформізованих бізнес-моделей як стратегічного драйвера цифрової трансформації економіки. Проте вони характеризуються фрагментарністю та недостатньою розробленістю комплексного методичного інструментарію для кількісного оцінювання якості їх інноваційного забезпечення, що вимагає формування інтегрованого підходу до вимірювання результативності платформізації, який би охоплював динамічні зміни у структурі створення вартості, інтенсивність мережевих ефектів, оптимізацію трансакційної архітектоніки, рівень інтелектуалізації управління та загальну економічну стійкість соціально-економічних систем підприємств.

Формулювання цілей статті

Метою статті є розроблення теоретико-методичного підходу до оцінювання результативності інноваційного забезпечення трансформацій соціально-економічних систем підприємств на засадах платформізації, що ґрунтується на ідентифікації домінуючих параметрів інтелектуалізації управління та формуванні інтегральної системи індикаторів для вимірювання стратегічних ефектів функціонування СЕС у цифровому середовищі.

Виклад основного матеріалу дослідження

Сучасний вектор розвитку цифрової економіки засвідчує, що інтелектуалізація управління виходить за межі класичної автоматизації, трансформуючись у систему когнітивного адміністрування, де самонавчальні алгоритми перебирають на себе роль активних суб'єктів стратегічної координації в межах платформізованих екосистем. При цьому спостерігається вичерпання потенціалу лінійних ланцюгів створення вартості, а глобальний імператив трансформації детермінований експоненціальним зростанням обсягів даних і необхідністю миттєвої реакції на ринкові запити. Діючі ієрархічні структури втрачають гнучкість, тоді як платформізовані моделі пропонують нову парадигму - екосистемну синергію, де цінність формується не всередині однієї компанії, а через мережеву взаємодію тисяч незалежних учасників. За цих умов аналіз результативності платформізації вимагає відмови від вузькофінансового підходу на користь багатовимірної параметризації, які враховують критичні виміри. Саме інтелектуальні цифрові технології (ШІ, Big Data) докорінно змінюють структуру управлінських рішень і заміщають інтуїтивну модель когнітивною архітектонікою, де алгоритми обробляють масиви даних у реальному часі, мінімізуючи вплив людського фактора та забезпечуючи предиктивну точність. При цьому, управлінське рішення трансформується з дискретного акту в безперервний алгоритмічний процес. Інноваційне забезпечення платформізації руйнує жорсткі контракти на користь гнучкої мережевої координації, а економічні агенти (постачальники, споживачі, партнери) взаємодіють у межах безшовного цифрового простору, що призводить до виникнення «мережевого ефекту», за якого цінність платформи для кожного нового учасника зростає пропорційно до загальної кількості агентів і радикально змінює динаміку конкурентної боротьби.

Для кількісної ідентифікації зазначених трансформацій в ході дослідження розроблено багаторівневий підхід, що базується на обчисленні інтегрального індексу IPB (Integral Platform Benchmark), який дозволяє конвертувати якісні зміни в архітектоніці СЕС у верифіковані показники результативності (рис. 1).

Розроблена архітектоніка системи індикаторів визначає логічну послідовність формування інтегральної оцінки результативності платформізації соціально-економічних систем і відображає взаємозв'язок між базовими компонентами інноваційного забезпечення. Водночас концептуальна структура потребує формалізації процедури оцінювання, яка забезпечує кількісне вимірювання внеску кожного субіндексу до формування інтегрального результату. З цією метою запропоновано параметризовану модель інтегрального оцінювання, яка передбачає: нормалізацію часткових індикаторів, визначення вагових коефіцієнтів відповідно до їхньої стратегічної значущості та інтегральну конвергенцію нормалізованих показників у комплексний індекс IPB (табл. 1).

У представленій параметризації (табл. 1) кожен субіндекс (S_1–S_5) проходить процедуру лінійної нормалізації, у результаті якої формуються нормовані індикатори (I_1–I_5), що забезпечує приведення різнорозмірних показників до єдиної порівнянної шкали, усуває вплив відмінностей у їх розмірності та створює методичне підґрунтя для подальшої інтегральної оцінки. У запропонованій моделі всі субіндекси розглядаються як стимулятори, оскільки зростання їхніх значень свідчить про підвищення результативності платформізації соціально-економічної системи. Зокрема, посилення мережевої синергії (S_1), масштабованості (S_2), розвитку трансакційної архітектоніки (S_3), інтелектуалізації управління (S_4) та капіталізації (S_5) відображає нарощування інноваційного потенціалу платформи, підвищення ефективності взаємодії економічних агентів і формування довгострокових конкурентних переваг. Інтегральний індекс визначається шляхом агрегування нормованих індикаторів (I_1 - I_5) з урахуванням відповідних вагових коефіцієнтів, що дає змогу комплексно оцінити результативність інноваційного забезпечення платформізованої трансформації. Такий підхід забезпечує одночасне врахування структурних, технологічних, організаційних та економічних складових розвитку соціально-економічної системи, створює інформаційне підґрунтя для міжсистемного бенчмаркінгу, стратегічного моніторингу та оцінювання рівня цифрової зрілості платформізованих екосистем.

Верифікація розробленої моделі може здійснюватися на основі відкритої корпоративної звітності глобальних цифрових платформ і технологічних компаній, які вирізняються високим рівнем цифрової зрілості.

Використання консолідованої фінансової звітності, звітів зі сталого розвитку та офіційних інвестиційних програм формує репрезентативну інформаційну базу для розрахунку кожного субіндексу. Зокрема, обсяги інвестицій у цифрову інфраструктуру, алгоритми штучного інтелекту та аналітичні платформи можуть бути використані для оцінювання рівня інтелектуалізації (S_4), тоді як показники валового товарообігу маркетплейсів, масштаби мережевого охоплення, інтенсивність взаємодії учасників екосистеми та активність користувачів характеризують рівень мережевої синергії (S_1). Практична апробація моделі на відкритих ринкових даних підтверджує її придатність як універсального інструменту комплексного оцінювання результативності платформізації, стратегічного моніторингу та порівняльного аналізу траєкторій інноваційного розвитку соціально-економічних систем.

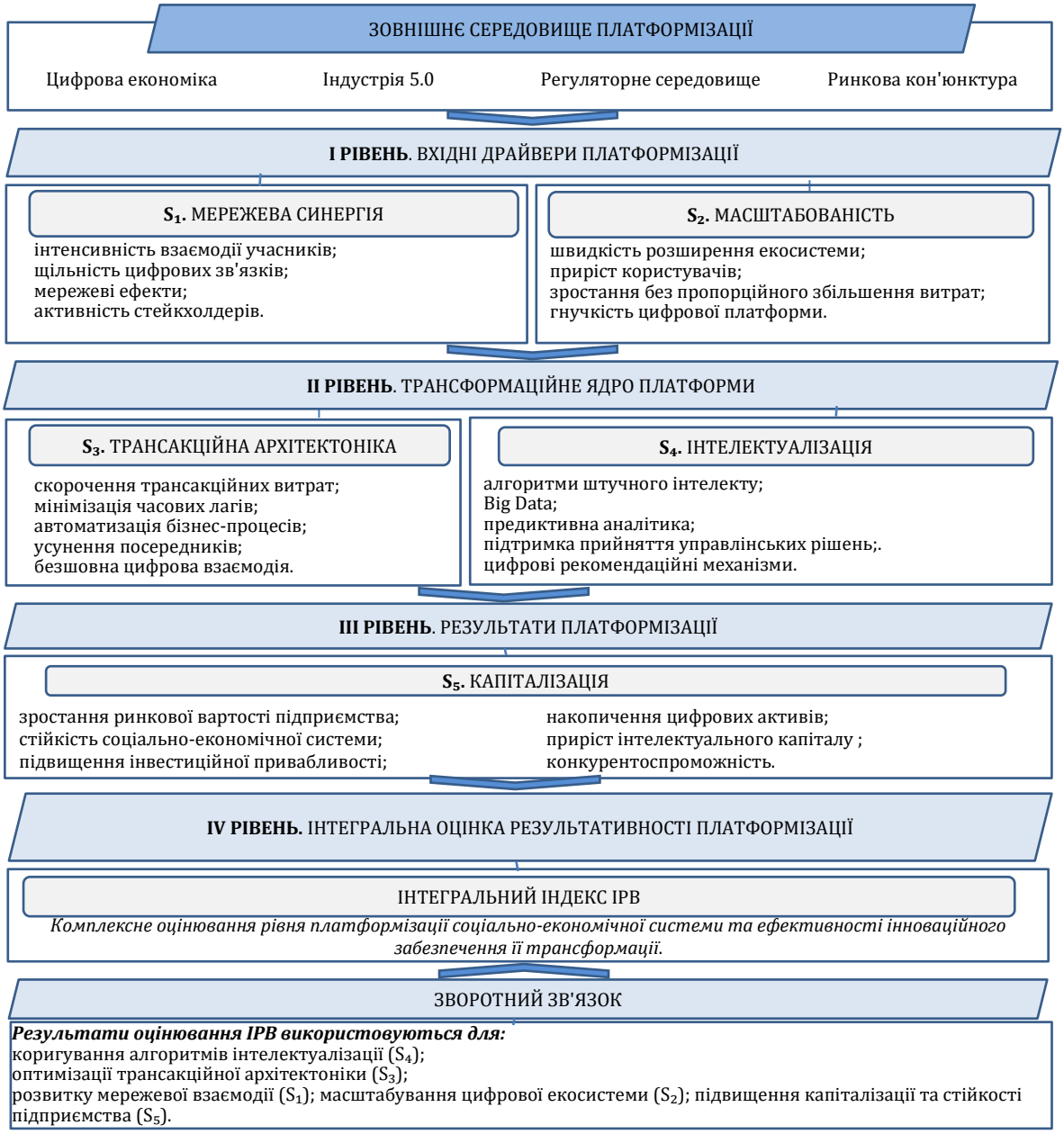

Рис. 1. Архітектоніка системи індикаторів оцінювання результативності платформізації соціально-економічних систем. *Джерело:* авторська розробка

Таблиця 1. Параметризація моделі інтегрального оцінювання результативності платформізації

Етап оцінювання	Компонент інноваційного забезпечення (субіндекс)	Тип індикатора	Математичний алгоритм	Економічний ефект трансформації
I. Формування часткових індикаторів	Мережева синергія (S_1); масштабованість (S_2) ; трансакційна архітектоніка (S_3); інтелектуалізація (S_4); капіталізація (S_5)	Стимулятор (позитивний вплив)	$I_i = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$	Посилення мережевої взаємодії, масштабованості, розвитку трансакційної архітектоніки, інтелектуалізації управління та зростання капіталізації соціально-економічної системи.
II. Вагова ідентифікація	Вектор вагових коефіцієнтів ($w_1, \dots, w_5$)	Параметр значущості	$\sum_{i=1}^{n} w_1 = 1;\ w_i > 0$	Пріоритетність компонентів згідно зі стратегією трансформації
III. Інтегральна конвергенція	Індекс IPB		$IPB = \sum_{i=1}^{5} w_i \times I_i$	Кумулятивний рівень якості інноваційного забезпечення трансформації

Джерело: авторська розробка

Розвиток платформізованих трансформацій СЕС, попри значні синергетичні ефекти, супроводжується формуванням специфічного спектра ризиків, зумовлених мережевою природою та високим рівнем інтелектуалізації інноваційного забезпечення. Одним із ключових викликів є зростаюча технологічна залежність, яка на стратегічному рівні трансформується у технологічний ризик, що полягає у формуванні такої глибини інтеграції контрагентів в екосистему, за якої вартість переходу до альтернативних рішень стає економічно неприйнятною. Для соціально-економічних систем підприємств це загрожує втратою управлінської автономії та вимушеною адаптацією до пропрієтарних стандартів домінуючої платформи. Паралельно із цим виникає проблема надмірної концентрації даних, що створює передумови для цифрової монополізації та деформації трансакційної архітектоніки. Агрегація колосальних масивів інформації в межах єдиної інтелектуальної структури дозволяє власникам платформ використовувати предиктивну аналітику для отримання нериникових переваг, що часто супроводжується порушенням принципів приватності та етичного використання персональних даних. Концентрація даних перетворюється на високий бар'єр для входу нових суб'єктів, що в довгостроковій перспективі може гальмувати загальний інноваційний розвиток галузі через штучне обмеження конкурентного середовища. Низька ефективність традиційного правового контролю щодо динамічних і транскордонних цифрових екосистем зумовлює утворення «інституційної лакуни», що підкреслює критичну складність регуляторного середовища СЕС і вимагає переходу до адаптивного нагляду через призму деталізованої класифікації системних ризиків та обмежень функціонування платформізованих систем (табл. 2).

Таблиця 2. Класифікація системних ризиків та обмежень функціонування платформізованих систем

Категорія ризику інноваційного забезпечення	Джерело виникнення ризику	Характер деструктивного впливу на СЕС	Заходи нівелювання та стратегічного реагування
Технологічний	Пропрієтарність алгоритмів ШІ та закритість архітектури	Втрата управлінської автономії, критична залежність від постачальника рішень	Перехід до архітектури Open API; впровадження принципів технологічного суверенітету
Інформаційний	Асиметрія даних та монополія на алгоритмічну предикцію	Деформація трансакційної архітектоніки, обмеження інноваційної конкуренції	Впровадження протоколів Data Portability; аудит алгоритмічної неупередженості
Регуляторний	Інституційні лаги та транскордонний характер екосистем	Виникнення «правових лакун», невизначеність статусу цифрових активів	Формування пілотних правових режимів; правова адаптація смарт-контрактів
Безпековий	Централізація даних та вразливість нейромережевих моделей	Порушення цілісності СЕС, ризики маніпуляції ядром платформи	Розподілені реєстри; впровадження стандартів кібер-стійкості Індустрії 5.0

Джерело: сформовано на основі [8-14]

Представлена класифікація (табл. 3) доводить, що оцінювання результативності інноваційного забезпечення за інтегральним індексом ІРВ має здійснюватися в ітераційному поєднанні з моніторингом зазначених ризиків. Для мінімізації їх деструктивного впливу запропоновано комплекс організаційно-економічних механізмів, що передбачає розвиток адаптивного платформенного управління, диверсифікацію цифрової інфраструктури, удосконалення механізмів управління даними, посилення кіберстійкості та гармонізацію корпоративних практик із сучасними регуляторними вимогами. Виявлена залежність підкреслює: лише за умови дотримання балансу між глибиною технологічної експансії та контролем деструктивних впливів можливе забезпечення сталої трансформації соціально-економічних систем підприємств. Такий підхід дозволяє не просто фіксувати поточний рівень цифровізації, а й формувати безпечну трансакційну архітектуру, адаптовану до стратегічних викликів глобального цифрового середовища та цінностей Індустрії 5.0.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Запропонована система індикаторів, побудована на п'ятивекторній моделі (мережева синергія, масштабованість, трансакційна архітектоніка, інтелектуалізація та капіталізація), дозволяє трансформувати фрагментарне спостереження за процесами цифровізації у комплексне вимірювання якості інноваційного забезпечення трансформації СЕС. Формування інтегрального індексу ІРВ на засадах адитивної згортки забезпечує можливість об'єктивної оцінки результативності платформізованих бізнес-моделей, що робить методику універсальним інструментом бенчмаркінгу та стратегічного аналізу СЕС підприємств у глобальному цифровому середовищі. Практичне значення інтелектуалізації для життєздатності сучасних соціально-економічних систем полягає у зміні парадигми конкуренції: у постіндустріальній економіці стійкість системи визначається не обсягом матеріальних активів, а якістю алгоритмічного управління. Інтелектуалізація через механізми предиктивної аналітики та штучного інтелекту забезпечує оптимізацію трансакційної архітектоніки, радикально знижуючи витрати на координацію та нівелюючи інформаційну асиметрію.

Література

1. Jia Y., Su J., Cui L., Wu L., Tan, K. H. Platform business model innovation in the digitalization era: A "driver–process–result" perspective. *Journal of Business Research*. 2023. 160, DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113818
2. Pan X., Wang Y., Zhang C., Shen Z., Song M. The impact of platform economy on enterprise value mediated by technological innovation. *Journal of Business Research.* 2023. *165*, 114051. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114051
3. Petrik D., Hiller S., Morar D. Digital platforms for circular economy: Empirical development of a taxonomy and archetypes. *Electronic Markets*. 2025. 35. DOI: https://doi.org/10.1007/s12525-025-00792-w
4. Zainuddin M., Al Mahi M., Hassan M.K., Khan S.A. Platform economy deconstructed: intellectual bases and emerging ethical issues. *Research in International Business and Finance*. 2024. DOI: https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102497
5. Li Q. Innovation and Evolution of Business Models in the Platform Economy. *Advances in Economics, Management and Political Sciences*. 2025. DOI: https://doi.org/10.54254/2754-1169/2025.BJ25654
6. Zhan Y., Kumar A., Hosany S., Xia Y., Schoenherr T., Xia L. Market competition in the platform economy: new insights and research agenda. *Journal of Business Research*. 2025, 200. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2025.115648
7. Digital Platforms and the Future of Economic Value Creation. European Commission, Joint Research Centre (JRC). Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2024. URL: https://publications.jrc.ec.europa.eu
8. Kashchena N., Nesterenko I. Digitalization of environmental safety management as a tool for ensuring sustainable development. In: *Integration vectors of sustainable development: economic, social and technological aspects*: collective monograph. Katowice: The University of Technology in Katowice Press, 2023. P. 109–122. URL: https://repo.btu.kharkov.ua//handle/123456789/27313
9. Xiao J., Xu Z., Xiao A., Wang X., Skare M. Overcoming Barriers and Seizing Opportunities in the Innovative Adoption of Next-Generation Digital Technologies. *Journal of Innovation & Knowledge*. 2024. Vol. 9, No. 4. 100622. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100622.

10. Нестеренко І.В., Ковалевська Н.С. Новітні цифрові рішення для обліку економічної діяльності підприємств в умовах сучасних викликів. *Сталий розвиток економіки*. 2024. Вип. 4(51). С. 322–328. DOI: https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-51-45.
11. Kashchena N., Chmil H., Nesterenko I., Lutsenko O., Kovalevska N. Diagnostics as a Tool for Managing Behavior and Economic Activity of Retailers in the Conditions of Digital Business Transformation. *Data-Centric Business and Applications. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*. 2024. Vol. 194, 149–173. Springer, Cham. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-53984-8_7
12. Furr N., Ozcan P., Eisenhardt K.M. What Is Digital Transformation? Core Tensions Facing Established Companies on the Global Stage. *Global Strategy Journal*. 2022. Vol. 12, No. 4. P. 595–618. DOI: https://doi.org/10.1002/gsj.1442.
13. Нестеренко І.В., Ковалевська Н.С. Інтелектуалізація та ШІ-орієнтована трансформація обліково-аналітичних даних у соціально-економічних системах підприємств. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг.* 2026. 1 (39), 113-125. DOI: https://doi.org/10.31359/2312.394X.2026.39.1.113
14. Su H., Cai F., Huang Y. Institutional Constraints and Exporting of Emerging-Market Firms: The Moderating Role of Innovation Capabilities and Digital Transformation. *Managerial and Decision Economics*. 2022. Vol. 43, No. 7, 2641–2656. DOI: https://doi.org/10.1002/mde.3552.

References

1. Jia, Y., Su, J., Cui, L., Wu, L., Tan, K. H. (2023). Platform business model innovation in the digitalization era: A driver–process–result perspective. Journal of Business Research, 160. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.113818
2. Pan, X., Wang, Y., Zhang, C., Shen, Z., Song, M. (2023). The impact of platform economy on enterprise value mediated by technological innovation. Journal of Business Research, 165, 114051. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114051
3. Petrik, D., Hiller, S., Morar, D. (2025). Digital platforms for circular economy: Empirical development of a taxonomy and archetypes. Electronic Markets, 35. DOI: https://doi.org/10.1007/s12525-025-00792-w
4. Zainuddin, M., Al Mahi, M., Hassan, M. K., Khan, S. A. (2024). Platform economy deconstructed: Intellectual bases and emerging ethical issues. Research in International Business and Finance. DOI: https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2024.102497
5. Li, Q. (2025). Innovation and evolution of business models in the platform economy. Advances in Economics, Management and Political Sciences. DOI: https://doi.org/10.54254/2754-1169/2025.BJ25654
6. Zhan, Y., Kumar, A., Hosany, S., Xia, Y., Schoenherr, T., Xia, L. (2025). Market competition in the platform economy: New insights and research agenda. Journal of Business Research, 200. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2025.115648
7. European Commission, Joint Research Centre. (2024). Digital platforms and the future of economic value creation. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Retrieved from https://publications.jrc.ec.europa.eu
8. Kashchena, N., Nesterenko, I. (2023). Digitalization of environmental safety management as a tool for ensuring sustainable development. In Integration vectors of sustainable development: Economic, social and technological aspects (pp. 109–122). Katowice: The University of Technology in Katowice Press. Retrieved from https://repo.btu.kharkov.ua/handle/123456789/27313
9. Xiao, J., Xu, Z., Xiao, A., Wang, X., Skare, M. (2024). Overcoming barriers and seizing opportunities in the innovative adoption of next-generation digital technologies. Journal of Innovation & Knowledge, 9(4), 100622. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100622
10. Nesterenko, I.V., Kovalevska, N.S. (2024). Novitni tsyfrovi rishennia dlia obliku ekonomichnoi diialnosti pidpryiemstv v umovakh suchasnykh vyklykiv [Modern digital solutions for accounting of enterprise economic activity under contemporary challenges]. Stalyi rozvytok ekonomiky, 4(51), 322–328. DOI: https://doi.org/10.32782/2308-1988/2024-51-45 [in Ukrainian].
11. Kashchena, N., Chmil, H., Nesterenko, I., Lutsenko, O., Kovalevska, N. (2024). Diagnostics as a tool for managing behavior and economic activity of retailers in the conditions of digital business transformation. In Data-Centric Business and Applications (Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies, Vol. 194, pp. 149–173). Springer, Cham. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-53984-8_7
12. Furr, N., Ozcan, P., Eisenhardt, K. M. (2022). What is digital transformation? Core tensions facing established companies on the global stage. Global Strategy Journal, 12(4), 595–618. DOI: https://doi.org/10.1002/gsj.1442
13. Nesterenko, I. V., Kovalevska, N. S. (2026). Intelektualizatsiia ta ShI-oriientovana transformatsiia oblikovo-analitychnykh danykh u sotsialno-ekonomichnykh systemakh pidpryiemstv [Intellectualization and AI-oriented transformation of accounting and analytical data in enterprise socio-economic systems]. Ekonomichna stratehiia i perspektyvy rozvytku sfery torhivli ta posluh, 1(39), 113–125. DOI: https://doi.org/10.31359/2312-394X.2026.39.1.113
14. Su, H., Cai, F., Huang, Y. (2022). Institutional constraints and exporting of emerging-market firms: The moderating role of innovation capabilities and digital transformation. Managerial and Decision Economics, 43(7), 2641–2656. DOI: https://doi.org/10.1002/mde.3552

Стаття надійшла до редакції / Received 15.07.2026 **Прийнята до друку / Accepted 12.08.2026**
Опубліковано/ Published 04.09.2026