УДК 330.322:334.72(477); JEL classification: G11, G32, L26, H56, E22 DOI: https://doi.org/10.36887/2415-8453-2026-3-44

Кучінка Тетяна, к.е.н., завідувач аспірантури Мукачівський державний університет, Мукачево, Україна
Мельник Денис, аспірант спеціальності Підприємництво та торгівля, Мукачівський державний університет, Мукачево, Україна

Kuchinka Tetyana, Ph.D. in Economics, Head of the Graduate Program, Mukachevo State University, Mukachevo, Ukraine, https://orcid.org/0009-0007-4464-4130
Melnyk Denys, Graduate Student in Entrepreneurship and Trade Mukachevo State University, Mukachevo, Ukraine, https://orcid.org/0009-0003-3652-2329

АНАЛІЗ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ДОВОЄННИЙ ПЕРІОД ТА ПЕРІОД АКТИВНОЇ ФАЗИ БОЙОВИХ ДІЙ

ANALYSIS OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE PRE-WAR PERIOD AND DURING THE ACTIVE PHASE OF HOSTILITIES

Кучінка Т., Мельник Д. Аналіз інвестиційної привабливості підприємницької діяльності в довоєнний період та період активної фази бойових дій. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2026. Том 11. № 3. С. 248 –251.

Kuchinka T., Melnyk D. Analysis of the investment attractiveness of entrepreneurial activity in the pre-war period and during the active phase of hostilities. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*. 2026. Volume 11. № 3. pp. 248 – 251.

У статті здійснено комплексний аналіз інвестиційної привабливості підприємницької діяльності в Україні у довоєнний період та в умовах активної фази бойових дій. Здійснено оцінювання та порівняльний аналіз основних показників функціонування великих, середніх, малих і мікропідприємств України у довоєнний період та в період активної фази бойових дій, а також визначено основні тенденції трансформації підприємницького середовища та їхній вплив на інвестиційну привабливість. Установлено, що в довоєнний період розвиток підприємництва значною мірою визначався економічними, фінансовими, податковими та регуляторними чинниками. Із початком повномасштабної війни пріоритетними факторами стали фізична безпека, доступ до енергетичних ресурсів, збереження трудового потенціалу, логістичне забезпечення, можливість релокації та здатність підприємств адаптувати бізнес-моделі до кризових умов. Виявлено скорочення кількості найманих працівників у більшості категорій підприємств, що свідчить про негативний вплив воєнних ризиків на ринок праці. Водночас обсяги реалізації продукції та фінансові результати підприємств продемонстрували тенденцію до відновлення й зростання. Обґрунтовано посилення ролі малого та мікропідприємництва як найбільш гнучкого сегмента економіки. Малі підприємства продемонстрували здатність швидко адаптуватися до зміни умов господарювання, використовувати цифрові технології, змінювати місце здійснення діяльності та орієнтуватися на нові потреби споживачів. Водночас саме цей сегмент залишається найбільш чутливим до нестачі фінансових ресурсів, зростання витрат і зовнішніх ризиків. Також встановлено суттєву галузеву та регіональну диференціацію підприємницької активності. За результатами дослідження визначено, що інвестиційна привабливість підприємницької діяльності в Україні в умовах війни не втрачає свого значення, а трансформується відповідно до нових економічних і безпекових реалій. Для потенційного інвестора важливими стають не лише прибутковість і фінансова стійкість підприємства, а й рівень воєнних ризиків, територіальне розташування, енергетична незалежність, стабільність логістики, кадрове забезпечення та здатність до швидкої адаптації.
Ключові слова: *підприємницька діяльність, інвестиційна привабливість, інвестиції, довоєнний період, період активної фази бойових дій.*

This article presents a comprehensive analysis of the investment attractiveness of entrepreneurial activity in Ukraine during the prewar period and during the active phase of hostilities. It evaluates and compares key performance indicators of large, medium, small, and micro-enterprises in Ukraine during the pre-war period and during the active phase of hostilities, and identifies major trends in the transformation of the business environment and their impact on investment attractiveness. It was found that during the pre-war period, the development of entrepreneurship was largely determined by economic, financial, tax, and regulatory factors. With the onset of full-scale war, the priority factors became physical security, access to energy resources, preservation of the labor force, logistical support, the possibility of relocation, and enterprises' ability to adapt their business models to crisis conditions. A decline in employee numbers was observed across most enterprise categories, indicating the negative impact of war-related risks on the labor market. At the same time, enterprises' sales volumes and financial results showed a trend toward recovery and growth. The case has been made for strengthening the role of small and microenterprises as the most flexible segment of the economy. Small enterprises have demonstrated their ability to adapt quickly to changing economic conditions, adopt digital technologies, relocate operations, and respond to new consumer needs. At the same time, this segment remains the most vulnerable to insufficient financial resources, rising costs, and external risks. Significant sectoral and regional differentiation in entrepreneurial activity has also been identified. The study found that the investment attractiveness of entrepreneurial activity in Ukraine during wartime has not diminished but is transforming in line with new economic and security realities. For a potential investor, not only the profitability and financial stability of a business are important, but also the level of military risks, geographical location, energy independence, logistical stability, human resources, and the ability to adapt quickly.
Key words: *entrepreneurial activity, investment attractiveness, investments, the prewar period, the active phase of hostilities.*

Вступ

Повномасштабне військове вторгнення суттєво змінило умови функціонування підприємницького сектору України та сформувало нові чинники, що визначають його інвестиційну привабливість. Якщо у довоєнний період основними детермінантами розвитку підприємництва були макроекономічна стабільність, податкове та регуляторне середовище, доступ до фінансових ресурсів, рівень конкуренції та купівельна спроможність населення, то з 2022 р. вагомого значення набули безпекові ризики, руйнування виробничої інфраструктури, вимушена релокація підприємств, перебої з енергопостачанням, логістичні обмеження, дефіцит трудових ресурсів і зростання невизначеності.

За таких умов особливої актуальності набуває оцінювання трансформацій підприємницької діяльності у великих, середніх, малих та мікропідприємствах. Важливим є не лише визначення кількісних змін суб'єктів господарювання, а й комплексний аналіз зайнятості, обсягів реалізації продукції, прибутковості та збитковості підприємств. Порівняння довоєнного періоду та періоду активної фази бойових дій дає змогу визначити рівень адаптивності бізнесу до кризових умов і встановити чинники, які сприяють або перешкоджають залученню інвестицій.

Проблема полягає в необхідності обґрунтування нових підходів до оцінювання інвестиційної привабливості підприємницької діяльності в умовах воєнної економіки, коли традиційні фінансово-економічні показники вже не повною мірою відображають реальний рівень інвестиційних ризиків. Особливого значення набуває врахування регіональної диференціації, галузевої структури, масштабів підприємств та їх здатності адаптуватися до нестабільного зовнішнього середовища.

Проблематика розвитку підприємництва та оцінювання його інвестиційної привабливості займає важливе місце в сучасних економічних дослідженнях. У наукових працях вітчизняних і зарубіжних учених інвестиційна привабливість розглядається як

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY 4.0

© Кучінка Тетяна, Мельник Денис, 2026

комплексна характеристика економічного стану суб'єкта господарювання, що визначає потенційну можливість, доцільність і рівень ризику інвестування інвестиційних ресурсів. Інвестиційна привабливість підприємницької діяльності досліджується такими науковцями, як: Венгуренко Т., Вакулова В., Бурдило О., Зайцева Л., Костирко Л., Коваль Н., Крихівська Н., Мотриченко В., Плахотнюк В., Рзаєв Г., Серебряк К., Середа О., Чапляк Н., Швець Ю., Якушко І. та інші.

Значна частина досліджень присвячена визначенню чинників формування інвестиційної привабливості підприємств, серед яких виокремлюють фінансовий стан, рівень прибутковості, ділову активність, платоспроможність, конкурентоспроможність, ресурсне забезпечення та перспективи розвитку. Окремий напрям наукових досліджень — аналіз малого та середнього підприємництва як основи формування робочих місць, забезпечення економічної активності регіонів і створення передумов для відновлення економіки.

Однак недостатньо дослідженим залишається питання комплексного порівняння основних показників діяльності підприємств різного масштабу у довоєнний період та під час активної фази бойових дій. Зокрема, потребує подальшого дослідження взаємозв'язок між динамікою кількості підприємств, зайнятістю, обсягами реалізації, прибутковістю, збитковістю та зміною інвестиційної привабливості підприємницького сектору України. Це зумовлює необхідність проведення системного порівняльного аналізу та визначення ключових тенденцій розвитку бізнесу в умовах високої невизначеності.

Формулювання цілей статті

Мета дослідження є оцінювання та порівняльний аналіз інвестиційної привабливості підприємницької діяльності в Україні у довоєнний період та в період активної фази бойових дій, визначення основних структурно-динамічних змін у функціонуванні великих, середніх, малих і мікропідприємств, а також виявлення ключових чинників їх адаптації до умов воєнної економіки.

Виклад основного матеріалу дослідження

Розвиток підприємництва в Україні відзначається вираженою етапністю та суттєвими структурно-динамічними відмінностями між довоєнним періодом і фазою повномасштабного військового протистояння. Для здійснення порівняльного аналізу функціонування суб'єктів господарювання доцільно оцінити такі ключові параметри як основні результати підприємницької діяльності [1-8].

Довоєнний етап характеризувався відносною стабільністю інституційного середовища. У межах цього періоду досліджено динаміку ключових показників функціонування великого, середнього, малого та мікробізнесу (табл. 1).

Таблиця 1. Основні показники діяльності суб'єктів господарювання (великих, середніх, малих та мікропідприємств), 2010, 2021 рр. [5]

Показники	По великих підприємствах	По середніх підприємствах	По малих підприємствах	з них по мікропідприєм	По великих підприємствах	По середніх підприємствах	По малих підприємствах	з них по мікропідприєм ствах
	2010				2021			
Кількість підприємств на 10 тис. осіб наявного населення	0	5	78	66	0	5	85	74
Кількість найманих працівників, тис. осіб	2400,3	3392,4	2043,7	762,0	1648,7	2966,5	1674,5	681,0
Відсотків до загальної кількості найманих працівників на підприємствах	30,6	43,3	26,1	9,7	26,2	47,2	26,6	10,9
Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг), млрд грн	1401,6	1396,4	568,3	181,9	5140,4	5900,1	2576,4	862,3
Відсотків до обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) по економіці в цілому	41,6	41,5	16,9	5,4	37,8	43,3	18,9	6,3
Прибуток до оподаткування, млрд грн	74,28	87,59	27,77	8,97	595,68	425,83	244,95	81,71
Відсотків до прибутку до оподаткування по економіці в цілому	39,2	46,2	14,6	4,7	47,0	33,6	19,3	6,5
Збиток до оподаткування, млрд грн	45,81	46,01	43,42	22,87	61,03	104,99	66,43	40,62
відсотків до збитку до оподаткування по економіці в цілому	33,9	34,0	32,1	16,9	26,3	45,2	28,6	17,5
Питома вага підприємств, що одержали збиток до оподаткування, відсотків до загальної кількості	31,7	36,6	41,4	41,6	15,3	20,7	27,2	28,8

Аналіз основних показників діяльності суб'єктів господарювання (великих, середніх, малих та мікропідприємств), 2010 р., 2021 р. засвідчує:

- 2010 рік характеризується помірним зростанням показників. Найбільша кількість підприємств на 10 тис. осіб наявного населення припадає на малі підприємства та становить 78, з яких левову частку становлять мікропідприємства. Значна частина зайнятого населення працює на середніх підприємствах (43,3% усіх найманих працівників, або 3392,4 тис. осіб), а малі підприємства забезпечують 26,1% робочих місць. Реалізація продукції (товарів, послуг) в економіці забезпечується великими та середніми підприємствами (41,6% та 41,5% відповідно), тобто 83% від усього обсягу. Найбільший прибуток отримали середні підприємства 87592,4 млн. грн. (46,2%). Малі підприємства перебували у найскладнішому фінансовому стані: сума їхніх збитків (43417,1 млн. грн) значно перевищувала суму отриманого прибутку (27770,0 млн. грн). Чим менше підприємство, тим вищим ризик збитковості, питома вага підприємств, що одержали збиток до оподаткування, серед мікропідприємств 41,6% до загальної кількості. Тоді як серед великих підприємств цей показник становив 31,7%;

- 2021 рік характеризується відновленням і зміцненням основних показників діяльності підприємств після кризових явищ попередніх років. Найбільша кількість підприємств на 10 тис. осіб наявного населення припадає на малі підприємства — 85 одиниць, значну частину з яких становлять мікропідприємства — 74 одиниці. Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) у 2021 році демонструє значну концентрацію економічної активності у великих та середніх підприємствах. Великі підприємства забезпечують 37,8% загального обсягу реалізації, або 5140366,8 млн грн, середні – 43,3%, або 5900055,0 млн грн. Таким чином, на великі та середні підприємства разом припадає 81,1% реалізованої продукції по економіці в цілому. Частка малого бізнесу становить 18,9%, з яких на мікропідприємства припадає 6,3%. Найбільший прибуток до оподаткування у 2021 році отримали великі підприємства – 595675,2 млн грн, що становить 47,0% загального прибутку підприємств. Середні підприємства

сформували 33,6%, або 425827,1 млн грн, малі – 19,3%, або 244954,0 млн грн, з яких на мікропідприємства припадає 6,5%. Отже, за фінансовими результатами саме великий бізнес відігравав провідну роль у формуванні прибутку підприємницького сектору. Водночас у 2021 році зберігалися суттєві ризики збитковості, особливо серед малого бізнесу. Найбільший обсяг збитків до оподаткування припадав на середні підприємства – 104988,2 млн грн, що становить 45,2% загального обсягу збитків, тоді як великі підприємства сформували 61029,1 млн грн (26,3%), а малі – 66426,2 млн грн (28,6%). У структурі збитків мікропідприємства становлять 17,5%, або 40623,4 млн грн, що свідчить про їхню підвищену фінансову вразливість. Питома вага підприємств, які одержали збиток до оподаткування, також залежить від їхнього розміру. Серед великих підприємств збитковими були 15,3%, серед середніх – 20,7%, а серед малих – 27,2%. Найвищий рівень збитковості спостерігався серед мікропідприємств – 28,8% [5].

Довоєнний етап характеризувався відносно стабільним функціонуванням підприємницького сектору та поступовим формуванням структури великого, середнього і малого бізнесу. Саме середній та великий бізнес відігравали провідну роль у формуванні обсягів реалізації, зайнятості та фінансових результатів. Водночас малий і мікробізнес забезпечували значну кількість робочих місць і були важливим елементом підприємницького середовища. Період активної фази бойових дій являється важким етапом у розвитку України. Бойові дії вплинуть на всі галузі економіки країни, зокрема й на інвестиційну привабливість підприємницької діяльності. Це період з 2022-2025 рр. та в якому проаналізовано основні показники діяльності великих, середніх, малих та мікропідприємств (табл. 2).

Таблиця 2. Основні показники діяльності суб'єктів господарювання (великих, середніх, малих та мікропідприємств), 2022 р., 2025 р.[5]

Показники	По великих підприємствах	По середніх підприємствах	По малих підприємствах	з них по мікропідприємствах	По великих підприємствах	По середніх підприємствах	По малих підприємствах	з них по мікропідприємствах
	2022				2025			
Кількість підприємств на 10 тис. осіб наявного населення	Інформація відсутня							
Кількість найманих працівників, тис. осіб	1369,9	2581,5	1383,7	541,9	1329,7	2321,7	1358,1	563,9
Відсотків до загальної кількості найманих працівників на підприємствах	25,7	48,4	25,9	10,2	26,1	45,7	28,2	12,5
Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг), млрд грн	4024,3	4906,8	2101,9	672,9	6626,9	8304,6	3608,0	1193,6
Відсотків до обсягу реалізованої продукції (товарів, послуг) по економіці в цілому	36,5	44,5	19,0	6,1	35,7	44,8	19,5	6,4
Прибуток до оподаткування, млрд грн	223,8	324,0	176,9	61,5	452,4	610,3	362,0	127,3
Відсотків до прибутку до оподаткування по економіці в цілому	30,9	44,7	24,4	8,5	29,1	39,3	23,3	8,2
Збиток до оподаткування, млрд грн	333,2	351,4	256,7	130,3	120,7	191,3	186,1	108,7
відсотків до збитку до оподаткування по економіці в цілому	35,4	37,3	27,3	13,8	19,9	31,5	30,7	17,9
Питома вага підприємств, що одержали збиток до оподаткування, відсотків до загальної кількості	34,3	28,1	34,2	35,8	20,3	21,8	27,8	29,4

Аналіз основних показників діяльності суб'єктів господарювання (великих, середніх, малих та мікропідприємств), 2022 р., 2025 р. засвідчує :

- показники діяльності щодо найманих працівників характеризують неоднозначну динаміку. У 2025 році порівняно з 2022 роком кількість найманих працівників на великих підприємствах скоротилася з 1369,9 тис. до 1329,7 тис. осіб, тобто на 40,2 тис. осіб (2,9%). Найбільше скорочення спостерігалося у середньому бізнесі – з 2581,5 тис. до 2321,7 тис. осіб, або на 259,8 тис. осіб (10,1%). На малих підприємствах кількість працівників зменшилася з 1383,7 тис. до 1358,1 тис. осіб, тобто на 25,6 тис. осіб (1,9%). Водночас мікропідприємства продемонстрували позитивну динаміку: кількість найманих працівників зросла з 541,9 до 563,9 тис. осіб, або на 22,0 тис. осіб (4,1%). У структурі зайнятості найбільша частка припадає на середні підприємства — 45,7%, тоді як на великі припадає 26,1%, на малі – 28,2%;

- обсяг реалізованої продукції, товарів та послуг суттєво збільшився в усіх категоріях підприємств. У великих підприємств обсяг реалізації зріс з 4 024 267,1 млн грн до 6 626 883,3 млн грн, або на 64,6%. У середніх підприємств зростання становило 69,2% – з 4 906 839,0 до 8 304 565,9 млн грн. У малих підприємствах обсяг реалізації збільшився на 71,7%, а в мікропідприємствах — на 77,4%. Найбільшу частку в економіці за обсягом реалізованої продукції у 2025 році стабільно займають середні підприємства – 44,8%, великі – 35,7%, малі – 19,5%, а мікропідприємства – 6,4%. Це свідчить про значну роль середнього бізнесу у формуванні обсягу реалізації та водночас про вищі темпи зростання реалізації у малих і мікропідприємств;

- прибуток підприємств у 2025 році продемонстрував суттєве зростання порівняно з 2022 роком. Прибуток до оподаткування великих підприємств збільшився з 223 813,7 млн грн до 452 420,6 млн грн, тобто на 228 606,9 млн грн, або 102,1%. У середніх підприємств прибуток зріс з 324 016,9 до 610 304,3 млн грн, або на 88,4%. У малих підприємств приріст становив 104,7% – з 176 857,0 до 362 012,6 млн грн. Найвищі темпи зростання продемонстрували мікропідприємства – їхній прибуток збільшився з 61 512,2 до 127 297,3 млн грн, або на 106,9%. У структурі прибутку 2025 року найбільша частка припадає на середні підприємства – 39,3%, на великі – 29,1%, малі – 23,3%, мікропідприємства – 8,2%;

- сума збитків до оподаткування у 2025 році суттєво скоротилася порівняно з 2022 роком. Збитки великих підприємств зменшилися з 333 209,3 до 120 731,6 млн грн, тобто на 212 477,7 млн грн, або на 63,8%. У середніх підприємств збитки скоротилися з 351 354,7 до 191 347,3 млн грн, або на 45,5%. Малий бізнес також продемонстрував позитивну динаміку: сума збитків зменшилася з 256 718,4 до 186 057,1 млн грн, або на 27,5%. У мікропідприємств збитки скоротилися з 130 314,8 до 108 739,1 млн грн, або на 16,6%. Отже, у 2025 році спостерігається загальне зменшення збитковості підприємств порівняно з 2022 роком;

- питома вага підприємств, що одержали збиток, також зменшилася в усіх категоріях підприємств. У 2022 році найбільша частка збиткових підприємств спостерігалася серед мікропідприємств – 35,8%, малих – 34,2% та великих – 34,3%. У 2025 році ситуація покращилася: частка збиткових великих підприємств знизилася до 20,3%, середніх –

до 21,8%, малих – до 27,8%, а мікропідприємств – до 29,4%. Таким чином, найбільш суттєве скорочення частки збиткових підприємств відбулося у великому бізнесі — на 14,0 %, тоді як мікропідприємства залишаються найбільш уразливим сегментом, де майже три з десяти підприємств у 2025 році отримали збитки [5].

Період активної фази бойових дій характеризується значно більшою нестабільністю та структурними змінами. Згідно з наведеною таблицею, у 2025 році порівняно з 2022 роком відбулося скорочення кількості найманих працівників у великих, середніх і малих підприємствах, тоді як мікропідприємства продемонстрували приріст зайнятості. Одночасно спостерігалося суттєве зростання обсягів реалізації продукції в усіх групах підприємств. Особливо позитивною є динаміка фінансових результатів: у 2025 році прибуток до оподаткування зріс у всіх категоріях підприємств, а збитки, навпаки, скоротилися. Найбільші темпи зростання прибутку спостерігалися у малих та мікропідприємств. Паралельно з цим зменшилася питома вага підприємств, які отримали збитки, що свідчить про поступове відновлення фінансової стійкості бізнесу.

Таким чином, перехід від довоєнного до воєнного періоду супроводжувався не лише негативними наслідками для зайнятості та стабільності підприємств, а й адаптацією бізнесу до нових умов господарювання. У 2025 році порівняно з 2022 роком простежуються ознаки відновлення ділової активності: зростають обсяги реалізації та прибуток, скорочуються збитки й частка збиткових підприємств. Водночас збереження високої частки збиткових малих і мікропідприємств та скорочення зайнятості свідчать про те, що підприємницький сектор ще не повністю подолав наслідки воєнних потрясінь.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Проведений аналіз засвідчив, що розвиток підприємництва в Україні протягом досліджуваного періоду характеризувався суттєвою трансформацією умов функціонування та зміною факторів інвестиційної привабливості. У довоєнний період підприємницька діяльність розвивалася переважно під впливом економічних, фінансових, податкових і регуляторних чинників. Натомість із початком повномасштабної війни визначальними стали безпекові ризики, доступ до енергоресурсів, збереження кадрового потенціалу, логістика, можливість релокації та здатність підприємств швидко адаптувати свої бізнес-моделі.

Отже, інвестиційна привабливість підприємницької діяльності в Україні в умовах війни не зникла, а зазнала якісної трансформації. Інвестор дедалі більше оцінює не лише фінансові результати підприємства, а й його географічне розташування, стійкість ланцюгів постачання, рівень безпеки, енергетичну автономність, цифровізацію, кадровий потенціал і здатність функціонувати в умовах кризових ситуацій. Подальше відновлення інвестиційної привабливості українського підприємництва залежатиме від зниження воєнних ризиків, відновлення інфраструктури, розширення державної та міжнародної фінансової підтримки, розвитку страхування від воєнних ризиків і створення сприятливого інституційного середовища для інвестування.

Література

1. Бурдонос Л. І., Виноградня В. М. Управління інвестиційною привабливістю підприємства. *Modern Economics*. 2021. № 30. С. 47–51. DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V30(2021)-07
2. Венгуренко Т. Г., Плахотнюк В. В. Аналіз інвестиційної привабливості України. *Бізнес Інформ*. 2020. № 4. С. 103–111. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-103-111
3. Оцінка інвестиційної привабливості України / Л. Л. Гриценко та ін. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*. 2021. Т. 3, № 38. С. 379–389. DOI: https://doi.org/10.18371/fchaptep.v3i38.237474
4. Данилишин Б. Щодо стану інвестиційних процесів в економіці України та шляхів їх активізації. *LB.ua*. 2022. 21 січ. URL: https://lb.ua/blog/bogdan_danylysyn/503439_shchodo_stanu_investitsiynih_protsesiv.html
5. Державна служба статистики України : офіц. сайт. URL: http://www.ukrstat.gov.ua
6. Добрянська Н. А., Дискіна А. А., Тетью А. П. Оцінка потенціалу інвестиційної привабливості підприємств регіонів України як чинника формування стратегії забезпечення конкурентоспроможності та відновлення економіки. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2025. Т. 10, № 4. С. 41–45. DOI: https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-4-7
7. Крихівська Н. О., Чернишова Г. М. Інвестиційна привабливість України: основні проблеми та шляхи їх вирішення. *Економіка і суспільство*. 2017. Вип. 9. С. 260–264.
8. Чапляк Н. І. Інвестиційна привабливість України: проблеми та шляхи вирішення в сучасних реаліях. *Економіка та суспільство*. 2022. Вип. 40. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-40-80

References

1. Burdonos, L. I., & Vynohradnia, V. M. (2021). Upravlinnia investytsiinoiu pryvablyvistiu pidpryiemstva [Management of investment attractiveness of the enterprise]. *Modern Economics*, (30), 47–51. https://doi.org/10.31521/modecon.V30(2021)-07
2. Venhurenko, T. H., & Plakhotniuk, V. V. (2020). Analiz investytsiinoi pryvablyvosti Ukrainy [Analysis of investment attractiveness of Ukraine]. *Biznes Inform* [*Business Inform*], (4), 103–111. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-103-111
3. Hrytsenko, L. L., Zakharkin, O. O., Dekhtiar, N. A., & Shamkalo, K. Yu. (2021). Otsinka investytsiinoi pryvablyvosti Ukrainy [Assessment of investment attractiveness of Ukraine]. *Finansovo-kredytna diialnist: problemy teorii i praktyky* [*Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*], 3(38), 379–389. https://doi.org/10.18371/fchaptep.v3i38.237474
4. Danylyshyn, B. (2022, January 21). *Shchodo stanu investytsiinykh protsesiv v ekonomitsi Ukrainy ta shliakhiv yikh aktyvizatsii* [On the state of investment processes in the economy of Ukraine and ways to activate them]. LB.ua. https://lb.ua/blog/bogdan_danylysyn/503439_shchodo_stanu_investitsiynih_protsesiv.html
5. State Statistics Service of Ukraine. (n.d.). *Official website*. http://www.ukrstat.gov.ua
6. Dobrianska, N. A., Dyskina, A. A., & Tetiu, A. P. (2025). Otsinka potentsialu investytsiinoi pryvablyvosti pidpryiemstv rehioniv Ukrainy yak chynnyka formuvannia stratehii zabezpechennia konkurentospromozhnosti ta vidnovlennia ekonomiky [Assessment of the potential of investment attractiveness of enterprises in the regions of Ukraine as a factor in the formation of a strategy for ensuring competitiveness and economic recovery]. *Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky ta tekhniky* [*Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*], 10(4), 41–45. https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-4-7
7. Krykhivska, N. O., & Chernyshova, H. M. (2017). Investytsiina pryvablyvist Ukrainy: osnovni problemy ta shliakhy yikh vyrishennia [Investment attractiveness of Ukraine: Main problems and ways to solve them]. *Ekonomika i suspilstvo* [*Economy and Society*], (9), 260–264.
8. Chapliak, N. I. (2022). Investytsiina pryvablyvist Ukrainy: problemy ta shliakhy vyrishennia v suchasnykh realiiakh [Investment attractiveness of Ukraine: Problems and solutions in modern realities]. *Ekonomika ta suspilstvo* [*Economy and Society*], (40). https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-40-80

Стаття надійшла до редакції / Received 05.08.2026 **Прийнята до друку / Accepted 18.08.2026**
Опубліковано/ Published 04.09.2026