

Правдивець Олександр Миколайович, кандидат військових наук, доцент кафедри управління фінансово-економічної безпеки Науково-навчального інституту менеджменту безпеки ВНЗ, Університет економіки та права "КРОК"

Pravdyvets Oleksandr, Candidate of Science (in Military), Associate Professor of the Department of Financial and Economic Security Management of the "KROK" University, <https://orcid.org/0000-0001-5242-9683>

МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ ТРУДОВИХ ФУНКЦІЙ ІНСПЕКТОРА З ВІЙСЬКОВОГО ОБЛІКУ ПІДПРИЄМСТВА

METHODOLOGY FOR CALCULATING THE RESULTS OF THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF PERFORMANCE OF THE WORK FUNCTIONS OF THE MILITARY ACCOUNTING INSPECTOR OF THE ENTERPRISE

Правдивець О. М. Методика розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2026. Том 11. № 1. С. 405 – 410.

Pravdyvets O. Methodology for calculating the results of the assessment of the quality of performance of the work functions of the military accounting inspector of the enterprise. *Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology*. 2026. Volume 11. № 1. pp. 405 – 410.

Проведено аналіз наукових досліджень щодо кількісної оцінки персоналу, зокрема оцінювання кваліфікації інспекторів з військового обліку, за результатами якого встановлено, що не вирішеною частиною загальної проблеми оцінювання кваліфікації інспекторів з військового обліку є розроблення методики розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства. Розроблені методика розрахунків результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектором з військового обліку підприємства, відповідний алгоритм та комп'ютерна програма. Проведено практичну апробацію розробленої методики та алгоритму за допомогою комп'ютерної програми, а саме: на підставі тестових вихідних даних отримано розрахунок результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектором з військового обліку підприємства. Запропонована методика, алгоритм та комп'ютерна програма можуть бути використані підприємствами, установами та організаціями різних галузей національної економіки України для проведення розрахунків результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспекторами з військового обліку. Керівники підприємств, а також контролюючі органи отримують чіткий інструмент кількісної оцінки під час атестування та відбору персоналу на посади інспекторів з військового обліку, що особливо актуально з огляду на масштабне впровадження цієї посади в усіх підприємствах, установах та організаціях держави.

Ключові слова: військовий облік, інспектор з військового обліку, математична модель оцінювання, компетентність, управління персоналом.

An analysis of scientific research on the quantitative assessment of personnel, in particular the assessment of the qualifications of military accounting inspectors, was conducted, the results of which established that an unresolved part of the general problem of assessing the qualifications of military accounting inspectors is the development of a methodology for calculating the results of assessing the quality of performance of labor functions by an enterprise's military accounting inspector. A methodology for calculating the results of assessing labor performance quality by an enterprise's military accounting inspector, along with a corresponding algorithm and a computer program, was developed. A practical application of the developed methodology and algorithm was carried out using a computer program. Based on the test output data, the quality of labor performance was assessed by an enterprise's military accounting inspector. The proposed methodology, algorithm, and computer program can be used by enterprises, institutions, and organizations across various sectors of Ukraine's national economy to calculate the results of assessing the quality of labor performance by military accounting inspectors. Enterprise managers, as well as regulatory authorities, will receive a clear quantitative assessment tool for the certification and selection of personnel for the positions of military accounting inspectors, which is especially relevant given the large-scale implementation of this position across all enterprises, institutions, and organizations of the state. The study, based on substantiated indicators and criteria for assessing the qualifications of military accounting inspectors and the corresponding mathematical model, developed a calculation method for assessing the quality of performance of labor functions of an enterprise military accounting inspector, an algorithm, and a computer program that allows you to automate the calculation process and reduce the time it takes to complete it.

Keywords: military accounting, military accounting inspector, mathematical evaluation model, competence, personnel management.

Вступ

З появою у 2024 році Професійного стандарту «Інспектор з військового обліку» [1] було визначено основні компетенції та окреслено порядок підвищення кваліфікації цих посадових осіб, які виступають ключовими драйверами персонального обліку призовників, військовозобов'язаних і резервістів на підприємствах. Проте нормативні та організаційні зміни не супроводжувалися створенням відповідного науково-методичного інструментарію оцінювання результативності їх діяльності. Нещодавно розроблений науково-методичний апарат [1; 2] обґрунтовує вибір показників і критеріїв оцінювання кваліфікації інспекторів з військового обліку та визначає математичну модель оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства.

Водночас прикладні методики, які б забезпечували проведення математичних розрахунків кількісного оцінювання відповідно до визначеної математичної моделі, ще не розроблені.

Таким чином, наукова проблема полягає у відсутності відповідного науково-методичного апарату розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспекторів з військового обліку, зокрема – у відсутності відповідної методики розрахунку, яка б забезпечила алгоритмізацію та написання комп'ютерної програми для автоматизації процесу розрахунку.

Аналіз останніх досліджень. Теоретичні і практичні аспекти організації процесу оцінювання персоналу організаціями досліджувала ціла низка як вітчизняних, так і зарубіжних вчених, зокрема: В. Балан [4], Т. Білорус [5], К. Бондаревська [6], О. Грішнова [7], В. Малтиз [8] та інші. В їхніх працях чітко визначено сутність оцінювання персоналу, виділено принципи та методи його оцінки, проте більшість керівників-практиків ще й досі інтуїтивно підбирають той або інший метод для вирішення конкретних кадрових задач, визначають фундаментальні засади, але не пропонують кількісних методів оцінки.

Водночас питання кількісної оцінки якості виконання трудових функцій інспекторів з військового обліку більш детально досліджувалося автором у наукових працях. Зокрема, послідовно розглянуто питання стандартизації та підвищення кваліфікації інспекторів, у межах яких обґрунтовано показники й критерії оцінювання їхньої кваліфікації. Це створює методичне підґрунтя для подальшої формалізації процесу оцінювання. Крім того, розроблено математичну модель, яка дає змогу отримати



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons CC-BY 4.0

© Правдивець Олександр Миколайович, 2026

інтегральний показник якості виконання трудових функцій. Проте прикладні методики, які б забезпечували проведення математичних розрахунків кількісних оцінювання відповідно до визначеної математичної моделі, ще не розроблені. Саме ця наукова прогалина потребує подальшого розроблення.

Тому розроблення методики розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку є актуальним науковим завданням, яке, окрім того, вимагає побудови відповідного алгоритму та розроблення комп'ютерної програми для автоматизації процесу розрахунку.

Формулювання цілей статті

Метою статті є розроблення методики розрахунку оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства відповідно до [1], а також відповідного алгоритму та комп'ютерної програми для автоматизації процесу розрахунку.

Виклад основного матеріалу дослідження

У табл. 1, відповідно до обґрунтованих показників та критеріїв оцінювання якості виконання трудових функцій, інспектором з військового обліку та відповідної математичної моделі у систематизованому вигляді наведено загальну структуру методики розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства.

Таблиця 1. Загальна структура методики розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства

Блок	Найменування показників та їх складових	Формула	
B1	Ведення документації та діловодство	S_1	$S_1 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{1,1}) + f(x_{1,2}) + f(x_{1,3})$
B1.1	Якість ведення обліково-звітної документації	$S_{1.1}$	$S_{1.1} = 1 - \frac{E}{Nd}$
B1.2	Своєчасність документообігу	$S_{1.2}$	$S_{1.2} = \frac{N}{N_{оп}}$
B1.3	Дотримання процедур конфіденційності	$S_{1.3}$	$S_{1.3} = e^{-\lambda I}$
B2	Організація військового обліку та правове забезпечення	S_2	$S_2 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{2,1}) + f(x_{2,2}) + f(x_{2,3})$
B2.1	Знання нормативно-правової бази	$S_{2.1}$	$S_{2.1} = \frac{R}{R_{max}}$
B2.2	Якість виконання встановлених правил військового обліку	$S_{2.2}$	$S_{2.2} = 1 - \frac{V}{C}$
B2.3	Якість планування і впровадження заходів з військового обліку	$S_{2.3}$	$S_{2.3} = \frac{K}{P}$
B3	Контроль і аналітика стану військового обліку	S_3	$S_3 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{3,1}) + f(x_{3,2}) + f(x_{3,3})$
B3.1	Аналіз облікових даних	$S_{3.1}$	$S_{3.1} = \frac{U}{T}$
B3.2	Моніторинг та звітність	$S_{3.2}$	$S_{3.2} = 1 - \frac{1}{K} \sum \frac{\max(0, \Delta t_k - \Delta t_n)}{\Delta t_n}$
B3.3	Виявлення проблем і пропозицій щодо вдосконалення ведення військового обліку	$S_{3.3}$	$S_{3.3} = \frac{M_{imp}}{M}$
B4	Консультавання та інформування	S_4	$S_4 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{4,1}) + f(x_{4,2}) + f(x_{4,3})$
B4.1	Інформування персоналу про вимоги законодавства	$S_{4.1}$	$S_{4.1} = \frac{H}{H_{заг}}$
B4.2	Навчання відповідальних осіб та консультування різних категорій	$S_{4.2}$	$S_{4.2} = \frac{r-1}{4}$
B4.3	Методична підтримка установи	$S_{4.3}$	$S_{4.3} = \frac{M_{акт}}{M_{всього}}$
B5	Взаємодія з органами	S_5	$S_5 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{5,1}) + f(x_{5,2}) + f(x_{5,3})$
B5.1	Комунікація з ТЦК та СП та іншими органами	$S_{5.1}$	$S_{5.1} = 1 - \frac{1}{K} \sum \frac{\max(0, t_k - \tau_{SLA})}{\tau_{SLA}}$
B5.2	Врегулювання конфліктних ситуацій	$S_{5.2}$	$S_{5.2} = \frac{Z_{повн}}{Z}$
B5.3	Дотримання етики та професіоналізму у взаємодії	$S_{5.3}$	$S_{5.3} = e^{-\lambda C}$
B6	Цифрова грамотність	S_6	$S_6 = \frac{1}{3} \sum_{j=1}^3 f(x_{6,1}) + f(x_{6,2}) + f(x_{6,3})$
B6.1	Володіння спеціалізованим програмним забезпеченням	$S_{6.1}$	$S_{6.1} = \frac{O_{ок}}{O}$
B6.2	Загальна комп'ютерна грамотність	$S_{6.2}$	$S_{6.2} = \frac{b}{b_{max}}$
B6.3	Адаптивність до нових цифрових інструментів	$S_{6.3}$	$S_{6.3} = 1 - \frac{\max(0, t_{ф} - t_{норм})}{t_{норм}}$
Інтегральний показник		Q	$Q = 0.15 * S_1 + 0.25 * S_2 + 0.20 * S_3 + 0.15 * S_4 + 0.1 * S_5 + 0.15 * S_6$

У цьому випадку формула розрахунку інтегрального показника оцінювання, яка враховує вагові коефіцієнти, що були визначені експертним методом, буде мати такий вигляд:

$$Q = 0.15 * S_1 + 0.25 * S_2 + 0.20 * S_3 + 0.15 * S_4 + 0.1 * S_5 + 0.15 * S_6 \quad (1)$$

Зазначену методику представимо у вигляді алгоритму розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства (рис. 1). У цьому контексті для зменшення часу розрахунку він здійснюється одночасно за шістьма паралельними напрямками, що відповідають блокам показників оцінювання відповідно до математичної моделі.

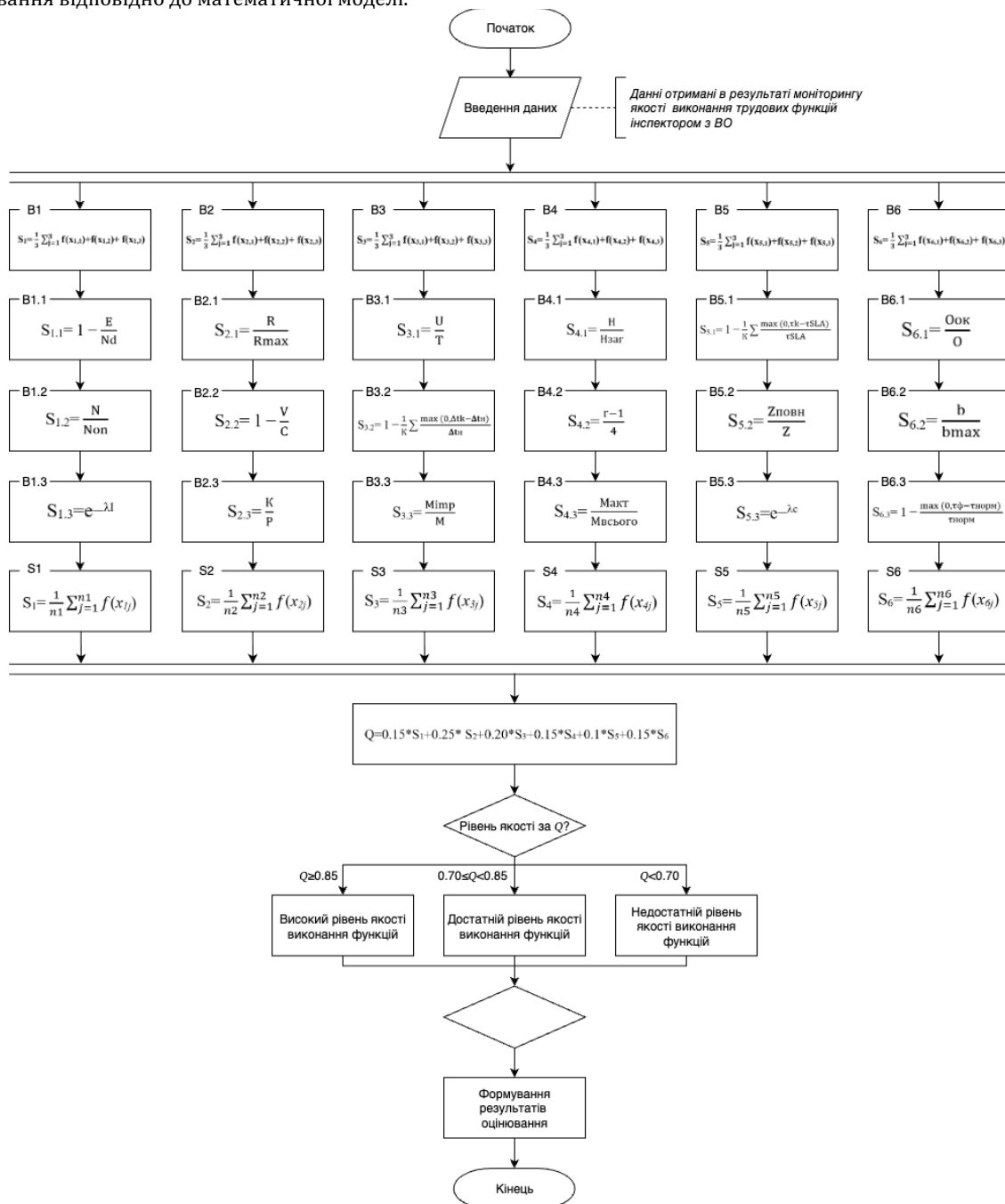


Рис. 1. Алгоритм розрахунку результатів оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства

Першою дією алгоритму є введення вихідних даних, необхідних для проведення розрахунку оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства, які фактично досліджуються під час моніторингу (перевірки) виконання інспектором визначених трудових функцій. Результати цієї роботи пропонується узагальнити у вигляді таблиці вихідних даних, наведених у табл. 2. Друга дія алгоритму передбачає проведення розрахунків показників оцінювання та їх складових. Третя дія передбачає здійснення розрахунку інтегрального показника. Четверта дія – вибір рівня якості виконання функції. П'ята дія – це формування та виведення результатів розрахунку.

Розроблені методика та алгоритм розрахунку оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства реалізовані в комп'ютерній програмі шифр «Якість ВО».

Програмний засіб являє собою односторінковий вебзастосунок (SPA), реалізований мовою TypeScript із використанням бібліотеки React і збирачем Vite; стилізацію інтерфейсу виконано комбінацією Tailwind CSS і спеціального «PDF-safe» CSS, що гарантує коректну репродукцію документів у більшості переглядачів PDF.

Програма «Якість ВО» призначена для формально-кількісного оцінювання організації персонального військового обліку на підприємстві, в установі або в організації за інтегральним показником Q, що формується з шести узагальнених сегментів $S_1 - S_6$ (кожен – середнє трьох нормованих складових показника s_1, s_2, s_3).

Таблиця 2. Вихідні дані, які необхідні для розрахунку оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства

Блок	Найменування трудової функції	Результати моніторингу	Блок	Найменування трудової функції	Результати моніторингу
B1	Ведення документації та діловодство	E – кількість помилок у документах; N _d – кількість перевірених документів; N _{оп} – кількість операцій виконаних у строк; N – загальна кількість виконаних операцій; λ – коефіцієнт чутливості; I – кількість інцидентів (порушення доступу, витік/неналежне зберігання, ін.)	B4	Консультавання та інформування	H – кількість працівників, які пройшли інструктаж; H _{заг} – загальна кількість працівників, які підлягали інформуванню; г – середня оцінка консультацій (1–5 балів); M _{акт} – кількість актуальних матеріалів; M _{всього} – загальна кількість матеріалів
B2	Організація військового обліку та правове забезпечення	R – кількість правильних відповідей у тесті; R _{max} – загальна кількість питань; V – кількість порушень виявлених при перевірці застосування законодавства; C – кількість перевірених випадків; K – кількість заходів виконаних у строк; P – кількість запланованих заходів	B5	Взаємодія з органами	τ _k – час відповіді на запит; τ _{SLA} – нормативний час відповіді; K – кількість запитів; Z _{ловн} – кількість повних відповідей без доопрацювань; Z – загальна кількість запитів; λ – коефіцієнт чутливості; C – кількість обґрунтованих скарг
B3	Контроль і аналітика стану військового обліку	U – кількість записів з повністю заповненими полями; T – загальна кількість перевірених записів; Δ _{tk} – фактичний інтервал між двома звітами; Δ _{tn} – нормативний інтервал (напр., 30 днів); K – кількість періодів звітування; M _{імпр} – кількість впроваджених пропозицій щодо покращення стану військового обліку; M – кількість поданих пропозицій;	B6	Цифрова грамотність	O _{ок} – кількість успішних операцій у системах; O – загальна кількість операцій; b – отриманий бал за тест/сертифікацію; b _{max} – максимальний бал; τ _ф – фактичний час освоєння нового інструменту; τ _{норм} – нормативний час

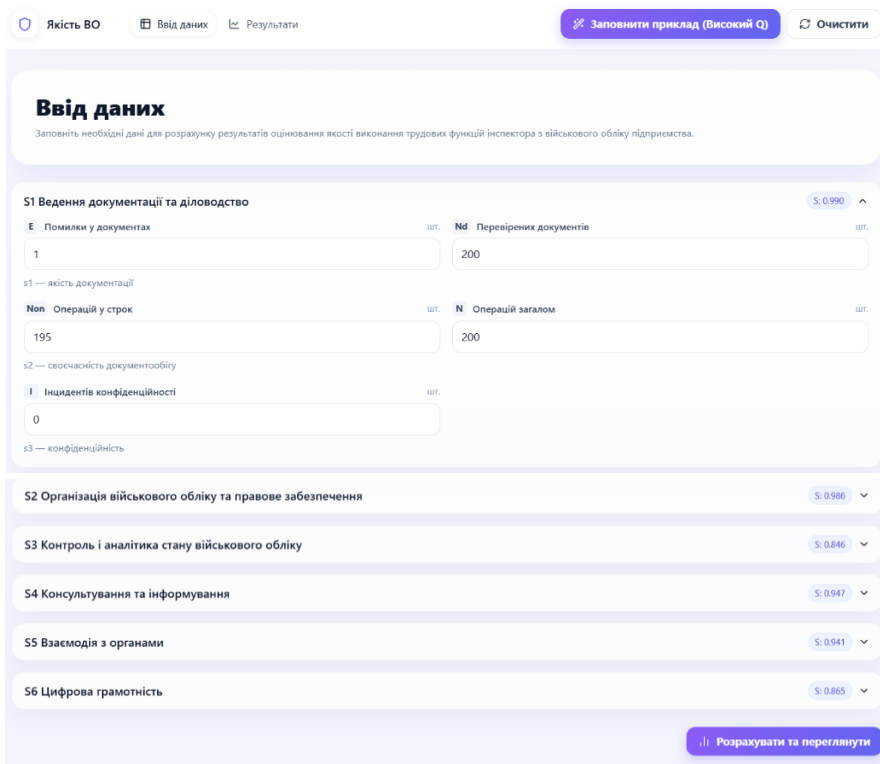


Рис. 2. Введення первинних даних до відповідних сегментів

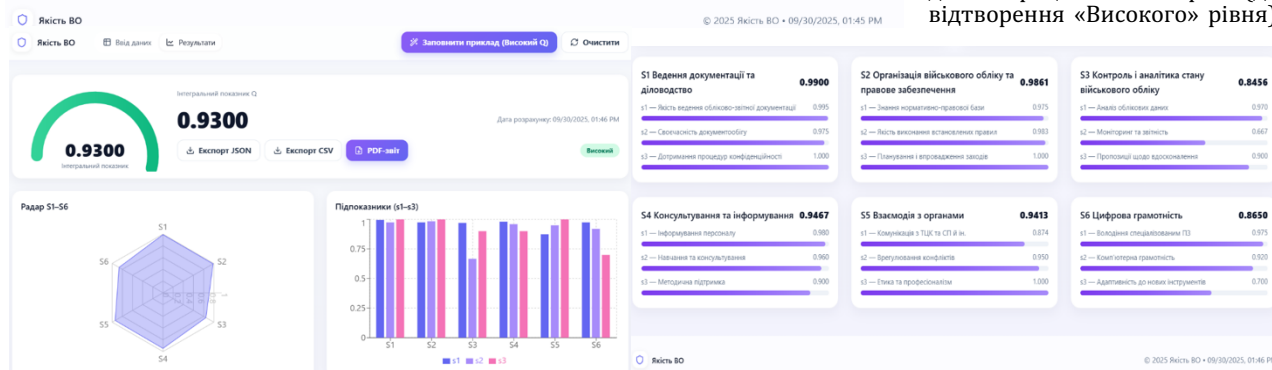


Рис. 3. Результати автоматичного перерахунку усіх складових показників та агрегованих оцінок у режимі реального часу

Користувач здійснює введення первинних даних у тематично згрупованих акордеонах $S_1 - S_6$ (рис. 2), після чого реалізується автоматичний перерахунок усіх підпоказників та агрегованих оцінок у режимі реального часу (рис. 3).

На екрані «Результати» відображаються півкільцевий гейдж інтегрального показника Q із колірною індикацією рівня («Високий», «Добрий», «Середній», «Низький»), радар-діаграма для $S_1 - S_6$ та стовпчикові діаграми для $s_1 - s_3$, а також статус-бари по кожному сегменту з точними числовими значеннями.

Система дає змогу формувати офіційний табличний звіт у форматі PDF («Результати оцінювання...») з відображенням дати розрахунку, інтегрального показника та повної таблиці сегментів $S_1 - S_6$ і підпоказників $s_1 - s_3$ (рис. 4); для машинної обробки передбачено експорт до CSV та JSON. Реалізовано сценарій швидкого заповнення демонстраційним набором (для відтворення «Високого» рівня) і

повного очищення полів. Передбачена коректна обробка граничних випадків (нульові знаменники, порожні масиви, відсутні значення), що забезпечує стійкість алгоритмів та інтерфейсу до помилок користувача.

Практична перевірка працездатності комп'ютерної програми «Якість ВО» проведена на тестових даних, які відповідають критерію рівня оцінювання якості виконання трудових функцій інспектором з військового обліку «Високий» та наведені у табл. 3.

Таблиця 3. Тестові дані для перевірки працездатності комп'ютерної програми «Якість ВО»*

Роз-діл	Показник	Позна-чення	Значення	Роз-діл	Показник	Позна-чення	Значення
ВД	Помилки у документах, шт.	<i>E</i>	1	ВД	Бал за тест/сертифікацію	<i>b</i>	92
ВД	Перевіраних документів, шт.	<i>Nd</i>	200	ВД	Максимальний бал	<i>bmax</i>	100
ВД	Операцій у строк, шт.	<i>Nop</i>	195	ВД	Час освоєння фактичний, дні	<i>τ_f</i>	3
ВД	Операцій загалом, шт.	<i>N</i>	200	ВД	Норматив освоєння, дні	<i>τ_{norm}</i>	10
ВД	Інцидентів конфіденційності, шт.	<i>I</i>	0	Р	S1: s1 (якість документації)	<i>s11</i>	0.9950
ВД	Правильних відповідей, шт.	<i>R</i>	39	Р	S1: s2 (своєчасність документообігу)	<i>s12</i>	0.9750
ВД	Питань загалом, шт.	<i>Rmax</i>	40	Р	S1: s3 (конфіденційність)	<i>s13</i>	1.0000
ВД	Виявлено порушень, шт.	<i>V</i>	2	Р	Сегмент S1 (середнє)	<i>S1</i>	0.9900
ВД	Перевіраних випадків, шт.	<i>C</i>	120	Р	S2: s1 (знання НПА)	<i>s21</i>	0.9750
ВД	Заходів виконано у строк, шт.	<i>K</i>	12	Р	S2: s2 (виконання правил)	<i>s22</i>	0.9833
ВД	Заплановано заходів, шт.	<i>P</i>	12	Р	S2: s3 (планування/впровадження)	<i>s23</i>	1.0000
ВД	Заповнених записів, шт.	<i>U</i>	970	Р	Сегмент S2 (середнє)	<i>S2</i>	0.9861
ВД	Перевіраних записів, шт.	<i>T</i>	1000	Р	S3: s1 (аналіз облікових даних)	<i>s31</i>	0.9700
ВД	Норматив між звітами, дні	<i>Δt_{norm}</i>	30	Р	S3: s2 (моніторинг і звітність)	<i>s32</i>	0.6667
ВД	Впроваджено пропозицій, шт.	<i>Mimp</i>	9	Р	S3: s3 (пропозиції/вдосконалення)	<i>s33</i>	0.9000
ВД	Подано пропозицій, шт.	<i>M</i>	10	Р	Сегмент S3 (середнє)	<i>S3</i>	0.8456
ВД	Інтервали між звітами, дні	<i>Δt</i>	10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10	Р	S4: s1 (інформування персоналу)	<i>s41</i>	0.9800
ВД	Проінформовано працівників, осіб	<i>H</i>	490	Р	S4: s2 (оцінка консультацій)	<i>s42</i>	0.9600
ВД	Підлягало інформуванню, осіб	<i>Hzag</i>	500	Р	S4: s3 (методична підтримка)	<i>s43</i>	0.9000
ВД	Середня оцінка консультацій, 1-5	<i>r</i>	4.8	Р	Сегмент S4 (середнє)	<i>S4</i>	0.9467
ВД	Актуальних матеріалів, шт.	<i>Makt</i>	45	Р	S5: s1 (дотримання SLA)	<i>s51</i>	0.8738
ВД	Матеріалів загалом, шт.	<i>Mvsyogo</i>	50	Р	S5: s2 (повнота відповідей)	<i>s52</i>	0.9500
ВД	Норматив відповіді, год	<i>τ_{SLA}</i>	72	Р	S5: s3 (скарги)	<i>s53</i>	1.0000
ВД	Повних відповідей, шт.	<i>Znovn</i>	95	Р	Сегмент S5 (середнє)	<i>S5</i>	0.9413
ВД	Запитів загалом, шт.	<i>Z</i>	100	Р	S6: s1 (успішність ПЗ)	<i>s61</i>	0.9750
ВД	Обґрунтовані скарги, шт.	<i>C (Skargy)</i>	0	Р	S6: s2 (комп'ютерна грамотність)	<i>s62</i>	0.9200
ВД	Фактичний час відповіді, год	<i>τ</i>	8, 10, 6, 12, 9, 14, 7, 5, 11, 13, 6, 8	Р	S6: s3 (адаптивність до інструментів)	<i>s63</i>	0.7000
ВД	Успішних операцій (ПЗ), шт.	<i>Ook</i>	1950	Р	Сегмент S6 (середнє)	<i>S6</i>	0.8650
ВД	Операцій загалом, шт.	<i>O</i>	2000	Р	Інтегральний показник (вагове агрегування)	<i>Q</i>	0.9300
				Р	Рівень якості	<i>Level</i>	Високий

*Вхідні дані – ВД, Результати – Р

Основні результати апробації працездатності комп'ютерної програми «Якість ВО» наведено у табл. 4. та на рис. 2-4.

Таблиця 4. Результати апробації працездатності комп'ютерної програми «Якість ВО»

№	Сегмент	S	s ₁	s ₂	s ₃
S ₁	Ведення документації та діловодство	0.9900	0.995	0.975	1.000
S ₂	Організація військового обліку та правове забезпечення	0.9861	0.975	0.983	1.000
S ₃	Контроль і аналітика стану військового обліку	0.8456	0.970	0.667	0.900
S ₄	Консультавання та інформування	0.9467	0.980	0.960	0.900
S ₅	Взаємодія з органами	0.9413	0.874	0.950	1.000
S ₆	Цифрова грамотність	0.8650	0.975	0.920	0.700

Висновки та перспективи подальших розвідок

У дослідженні на підставі обґрунтованих показників та критеріїв оцінювання кваліфікації інспекторів з військового обліку та відповідної математичної моделі розроблено методику розрахунку оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства, алгоритм та комп'ютерну програму, яка дозволяє автоматизувати процес розрахунку та зменшити час на його проведення.

Перспективами подальших досліджень є апробація розробленої методики та комп'ютерної програми в реальних умовах роботи органів (посадових осіб), що здійснюють контроль за станом військового обліку, а також її адаптація до вимог та специфіки функціонування відомчих структур та галузей національної економіки України.



Результати оцінювання від 09/30/2025, 01:48 PM

Параметр	Значення
Дата розрахунку	09/30/2025, 01:48 PM
Інтегральний показник Q	0.9300
Рівень	Високий

Сегмент	S	s ₁	s ₂	s ₃
S1 Ведення документації та діловодство	0.9900	0.995	0.975	1.000
S2 Організація військового обліку та правове забезпечення	0.9861	0.975	0.983	1.000
S3 Контроль і аналітика стану військового обліку	0.8456	0.970	0.667	0.900
S4 Консультавання та інформування	0.9467	0.980	0.960	0.900
S5 Взаємодія з органами	0.9413	0.874	0.950	1.000
S6 Цифрова грамотність	0.8650	0.975	0.920	0.700

Рис. 4. Звіт у форматі PDF

Література

1. Реєстр професійних стандартів – професійний стандарт “Інспектор з військового обліку” (ID: 693-692): Національне агентство кваліфікацій. URL: https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/693-692_proekt_ps_inspektor_z_vo_ostanna_versia.pdf.
2. Правдивець О.М. Обґрунтування вибору показників і критеріїв оцінювання кваліфікації інспекторів з військового обліку. *Український журнал прикладної економіки*. 2025. Том 10. № 2. С. 353–358. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-2-69>.
3. Правдивець О.М. Математична модель оцінювання якості виконання трудових функцій інспектора з військового обліку підприємства. *Український журнал прикладної економіки*. 2025. Том 10. № 4. С. 12–16. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-4-14>.
4. Балан В.Г. Прийняття управлінських рішень. Методи, моделі, терміни, поняття, категорії. Тестові завдання. Ділові ігри: навчальний посібник. Київ: Нічлава, 2008. 465 с.
5. Білорус Т.В. Методичне забезпечення вибору методів оцінювання персоналу підприємства. *Формування ринкової економіки в Україні*. 2016. Випуск 35. Частина 1. С. 43-49.
6. Білорус Т.В., Омеляненко А.І. Алгоритм оцінювання персоналу підприємств на основі компетентнісного підходу. *Modern Transformation of Economics and Management in the Era of Globalization*. International scientific conference. 2016, Klaipeda P. 171-176.
7. Бондаревська К.В., Сорочотяга Т.Л. Оцінка персоналу: сучасні методи та інструменти її проведення. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва*. 2013. № 2. С. 28-32.
8. Грішнова О.А. Оцінювання персоналу: сучасні підходи до забезпечення ефективності. *Управління людськими ресурсами: проблеми, теорії та практики*. 2005. № 7. С. 42-50.
9. Малтиз В.В., Тарасенко Ю.В. Оцінка персоналу: сучасні методи та інструменти її проведення. *Економіка та суспільство*. 2018. № 19. С. 484-489. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/19_ukr/73.pdf.
10. Романова І.К. Аналіз методу оцінки персоналу організації на підприємстві. *Сучасність, наука, час. Взаємодія та взаємовплив*: IX Міжнародна науково-практична інтернет конференція, 2012. URL: <http://intkonf.org/romanova-ik-analiz-metodu-otsinki-personalu-organizatsiyina-pidpriemstvi/>.
11. Сиволап Л.А., Галіцина А.О. Дослідження сучасних методів оцінки персоналу. *Ефективна економіка*. 2021. № 11. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.11.24>.
12. Цимбалюк С.О., Білик О.М. Оцінювання персоналу: навчальний посібник. Київ: КНЕУ, 2021. 311 с. URL: <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/3a71baf0-2748-4ff8-9e0e-5fa0cc4b0bac/content>.

References

1. Reiestr profesijnykh standartiv – profesijnyj standart “Inspektor z vijs'kovoho obliku” (ID: 693-692): Natsional'ne ahentstvo kvalifikatsij. [Register of professional standards – professional standard “Military Accounting Inspector” (ID: 693-692): National Qualifications Agency]. Available at: https://register.nqa.gov.ua/uploads/0/693-692_proekt_ps_inspektor_z_vo_ostanna_versia.pdf.
2. Pravdyvets', O.M. (2025). «Justification of the choice of indicators and criteria for assessing the qualifications of military accounting inspectors». *Ukrains'kyj zhurnal prykladnoi ekonomiky*. Vol. 10. № 2. pp. 353-358. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-2-69>.
3. Pravdyvets', O.M. (2025). «Mathematical model for assessing the quality of performance of labor functions of an enterprise's military accounting inspector». *Ukrains'kyj zhurnal prykladnoi ekonomiky*. Vol. 10. № 4. pp. 12-16. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2025-4-14>.
4. Balan, V.H. (2008). *Pryjniattia upravlins'kykh rishen'. Metody, modeli, terminy, poniattia, katehorii. Testovi zavdannia. Dilovi ihry*. [Making management decisions. Methods, models, terms, concepts, categories. Test tasks. Business games]. Nichlava. Kyiv. Ukraine.
5. Bilorus, T.V. (2016). «Methodological support for the choice of methods for assessing enterprise personnel». *Formuvannia rynkovoї ekonomiky v Ukraini*. Issue 35. Part 1. pp. 43-49.
6. Bilorus, T.V., Omel'ianenko, A.I. (2016). «Alhorytm otsiniuvannia personalu pidpriemstv na osnovi kompetentnisnogo pidkhotu». *Modern Transformation of Economics and Management in the Era of Globalization*. International scientific conference. Klaipeda.
7. Bondarevs'ka, K.V., Sorokotiaha, T.L. (2013). «Personnel assessment: modern methods and tools for its implementation». *Problemy i perspektyvy rozvytku pidpriemnytstva*. № 2. pp. 28-32.
8. Hrishnova, O.A. (2005). «Personnel assessment: modern approaches to ensuring efficiency». *Upravlinnia liuds'ky my resursamy: problemy, teorii ta praktyky*. № 7. pp. 42-50.
9. Maltyz, V.V., Tarasenko, Yu.V. (2018). «Personnel assessment: modern methods and tools for its implementation». *Ekonomika ta suspil'stvo*. № 19. pp. 484-489. Available at: https://economyandsociety.in.ua/journals/19_ukr/73.pdf.
10. Romanova, I.K. (2012). «Analysis of the method of evaluating the organization's personnel at the enterprise». *Suchasnist', nauka, chas. Vzaiemodiia ta vzaiemovplyv*. [Analiz metodu otsinky personalu orhanizatsii na pidpriemstvi]. *Proceeding of the Materials of the IKh Mizhnarodna naukovo-praktychna internet konferentsiia*. Available at: <http://intkonf.org/romanova-ik-analiz-metodu-otsinki-personalu-organizatsiyina-pidpriemstvi/>.
11. Syvolap, L.A., Halitsyna, A.O. (2021). «Research on modern methods of personnel assessment». *Efektivna ekonomika*. № 11. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.11.24>.
12. Tymbaliuk, S.O., Bilyk, O.M. (2021). *Otsiniuvannia personalu*. [Personnel assessment]. KNEU. Kyiv. Ukraine. Available at: <https://ir.kneu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/3a71baf0-2748-4ff8-9e0e-5fa0cc4b0bac/content>.

Стаття надійшла до редакції / Received 10.01.2026
Опубліковано / Published 25.02.2026

Прийнята до друку / Accepted 26.01.2026